



# POLIZIA DI STATO

## XV REPARTO MOBILE TARANTO

Corso Italia, 158 - telefono 0997346111 – fax 0997346262  
pec: 15repmob.ta@pecps.poliziadistato.it

**OGGETTO:** Verbale dell'incontro svoltosi in data 3 febbraio 2016 presso il XV Reparto Mobile della Polizia di Stato relativo l'articolo 19 del vigente A.N.Q. inerente il Confronto semestrale, in relazione all'articolo 28 comma 2 d.P.R. 164/2002, valido per il **secondo semestre dell'anno 2015**.-----//

L'anno 2016, addì 3 del mese di febbraio alle ore 09.45 circa, nella Sala Riunioni del XV Reparto Mobile di Taranto sono presenti i Vice Questori Aggiunti della Polizia di Stato Dr. Antonio FATIGUSO e Dr. Giuseppe CARAMIA rispettivamente Dirigente e Capo Ufficio Amministrazione dell'Ufficio in intestazione ed i rappresentanti delle OO.SS. di seguito dettagliatamente riportati, al fine di procedere al Confronto per il secondo semestre 2015 in ottemperanza alla normativa vigente, giusta convocazione n. 281 del 14 gennaio 2016 cui la circolare dell'Ufficio Relazioni Sindacali del Dipartimento della P.S. prot. 2805/2014 classifica 557/RS/01/41 del 29.8.2014.-----//

Le funzioni di segretario sono assolte dall'Assistente Capo della Polizia di Stato ANTONAZZO Mimmo.-----//

Per le organizzazioni sindacali di categoria sono presenti: -----//

**Siulp:** MONTILLO Antonio -----//  
BRUNO Marco -----//

**Sap:** SASSO Gaetano -----//  
CASTRI Pietro -----//

**Siap:** MAGGIO Roberto -----//  
VINCENTI Antonio -----//  
PALMIERI Pasquale -----//

**Silp Cgil:** TAVELLA Fabio -----//

**Ugl Polizia di Stato:** CAZZETTA Giuseppe -----//

**Federazione Coisp** FRANCO Nicola -----//  
CAIAZZO Angelo -----//

**Federazione Uil Polizia:** GAUDIO Vincenzo -----//

**Consap Nuova Federazione:** SCOGNAMIGLIO Michele -----//

Preso atto della presenza dei rappresentanti delle OO.SS., ricorrendo le condizioni di validità, si aprono i lavori registrando gli interventi dei partecipanti la riunione secondo l'ordine riportato di seguito:-----//

**La Parte Pubblica:** nel dare il benvenuto ai signori rappresentati sindacali apre alle rimostranze che gli intervenuti vorranno riportare nel corso della mattinata rispondendo alle stesse, secondo un copione già consolidato nel corso dell'ultimo anno, nel corso della riunione o, eventualmente, rimandando ad una successiva nota scritta. -----//

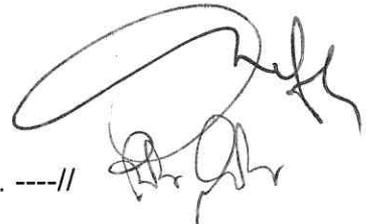
**Il Silp Cgil:** chiede che copia del presente verbale, al termine dell'incontro, sia reso pubblico a mezzo portale del Reparto. ---//

**Parte Pubblica:** il Dirigente ammette che, al momento, non ha ancora sciolto alcune riserve di natura esclusivamente tecnica ma, soprattutto, in termini di sicurezza con il responsabile dell'Ufficio Informatico di questo Reparto Mobile. -----//

Si prende atto dell'intervento "ad adiuvandum" del vice segretario Uil Polizia - Gaudio Vincenzo, il quale evidenzia che, in virtù del fatto che la verifica è per un solo semestre non occuperebbe eccessivo spazio nel portale. -----//

ARTICOLO 19 A.N.Q. – ALLEGATO 7  
**STRAORDINARIO PROGRAMMATO**

**Siulp:** questa O.S. non ha nulla da eccepire. -----//



**Sap:** in merito a questo argomento, il Sap non ha nulla da eccepire. ----//

**Siap:** come già evidenziato anche durante l'incontro inerente lo straordinario programmato, questa O.S ha sottolineato che i progetti fatti dal XV R.M. sono i migliori in ambito provinciale suggerendo, tra l'altro, anche alla Questura di adottare la stessa metodologia, pertanto non ha nulla da recriminare per quanto riguarda il punto 1 allegato 7. -----//

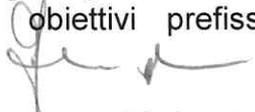


**Silp Cgil:** come premessa del proprio intervento, questa O.S. chiede di conoscere l'incarico conferito ultimamente all'Ispettore Superiore D'AMATO Emilio. In ordine al punto 1 allegato 7 non si ha nulla da eccepire. -----//



**Ugl Polizia di Stato:** in linea con le altre O.S. nulla da eccepire sullo straordinario programmato. -----//

**Federazione Coisp:** il delegato pone al Dirigente la seguente domanda: "La Parte Pubblica ha raggiunto gli obiettivi prefissati con il progetto dello straordinario programmato?". -----//.



**Parte Pubblica:** Si, in buona parte. Si da atto altresì che si è ricevuto non soltanto dai rappresentanti delle OO.SS., ma, ancor più, dal personale l'apprezzamento e quindi la convinta adesione al progetto. -----//

**Federazione Coisp:** prende atto di quanto dichiarato dalla Parte Pubblica e non ha null'altro da eccepire. -----//

**Federazione Uil Polizia:** ritiene che il prospetto presentato – allegato 7 non sia chiaro in quanto somma i vari uffici dando solo un numero complessive di ore. In merito questa O.S.



3

non può determinare una corretta valutazione di come la struttura Reparto Mobile utilizzi lo straordinario programmato e quello emergente. Quindi chiede un prospetto diviso per articolazioni e per uffici in nome di quella trasparenza assicurata dalla Dirigenza. Per questo motivo non può confrontarsi sullo straordinario programmato. -----//

**Parte pubblica:** la rappresentanza dell'Amministrazione si riserva ogni utile valutazione in relazione alle eccezioni sollevate dal signor rappresentante Uil Polizia, al proposito di riferirne in apposito incontro successivo con una rappresentanza della suddetta O.S. ovvero, se da essa ritenuta preferibile, in forma scritta. -----//

**Federazione Consap:** in merito ai dati forniti sull'articolo 19 questa O.S. non ha nulla da eccepire sullo straordinario programmato. Bensì, questa sigla vorrebbe chiedere, qualora possibile, per quanto riguarda lo straordinario emergente - allegato 8, consapevoli che non sono questioni sindacali, che i dati fossero scissi, suddivisi cioè tra i diversi uffici della stessa area. Per capire cioè la priorità della Dirigenza in merito ai singoli uffici. -----//

**Parte pubblica:** l'Amministrazione si riserva, anche in questo caso, di valutare quanto eccepito dal signor rappresentante Consap ponendo sin d'ora, però, un punto fermo di ordine gestionale, per altro oramai ben noto a tutte le OO.SS., e, comunque a tutto il personale: in caso di emergenze, la Direzione non ha assolutamente escluso comparto alcuno dal concorso nel fronteggiare esigenze di carattere straordinario. -----//

ARTICOLO 19 A.N.Q. - ALLEGATO 7  
REPERIBILITÀ

**Siulp:** questa O.S. non ha nulla da eccepire. -----//

**Sap:** non ha nulla da eccepire. -----//

**Siap:** questa O.S. chiede lumi in merito al numero delle reperibilità svolte nel semestre in questione, considerato che la reperibilità pattizia consiste in numero due giornaliere pertanto chiede come mai non sono state esaurite del tutto se, più precisamente, per mancanza di personale o altro motivo. Tenuto conto di ciò, il Siap ribadisce la necessità, anche espressa dalla Dirigenza, di allargare a più persone l'Istituto della Reperibilità pattizia. -----//

**Parte Pubblica:** la Direzione ancora una volta ribadisce il proprio assenso in via di principio a quanto prospettato, aggiungendo che il mancato allineamento tra dato previsto e dato reale, in difetto di esso, è proprio da addebitarsi al mancato, più diffuso concorso del personale alla reperibilità, Istituto giuridico che, come noto, prevede in capo a ciascun aderente un tetto massimo invalicabile. -----//

A mero titolo di ricordo, la posizione dell'Amministrazione, in relazione a quest'ultima previsione normativa, è stata recentemente esplicitata mediante l'invio, a ciascuna O.S., di una disposizione recante le attribuzioni del c.d. "Reperibile". -----//

**Silp Cgil:** rileva un potenziale difetto di pianificazione e sviluppo della reperibilità si riserva di approfondirne le dinamiche. Il Silp Cgil chiede inoltre, accogliendo con favore il mansionario del Dirigente, chiede che lo stesso diventi parte integrante di presente verbale. -----//

**Parte Pubblica:** la Direzione prende atto dell'intervento del signor delegato Silp Cgil, al proposito di soddisfarne eventualmente, in apposito incontro, ogni punto di perplessità. L'Amministrazione non trova alcuna eccezione all'allegazione al verbale dell'odierno confronto del predetto mansionario, per altro già inviato a tutte le OO.SS. -----//

**Ugl Polizia di Stato:** si trova in linea con quanto espresso dal rappresentante Silp Cgil circa una migliore pianificazione delle reperibilità. -----//

**Parte Pubblica:** la Direzione non può che ripetere, in risposta, quanto assicurato al precedente rappresentante sindacale. -----//

**Federazione Coisp:** condivide la proposta, in tema di reperibilità dal Siap, peraltro condivisa dall'Amministrazione. -----//

**Federazione Uil Polizia:** alla luce della nota n. 799 del 2 febbraio 2016 avendo riguardo dell'articolo 18 comma 1 lettera d sul criterio funzionale con cui deve essere individuato il personale che svolge la reperibilità, si ritiene che le mansioni rappresentate non siano compatibili con il ruolo Assistenti – Agenti per cui si suggerisce di valutare, in luogo della reperibilità così come strutturata, di ricorrere ai sottufficiali d'ispezione presso il corpo di guardia che, con le prossime immissioni, saranno in numero sufficiente per ripristinare il servizio di sottufficiale d'ispezione che potrebbe far fronte alle esigenze rappresentate nella nota di cui prima. -----//

Inoltre, l'alto numero di personale impiegato all'ufficio servizi, porta a dedurre la necessità che in questo ufficio venga attuata la turnazione prevista dall'articolo 8 comma 1 che, contribuirebbe anche a far fronte agli obiettivi individuati dalla circolare atteso anche all'alto numero di straordinario cui il predetto ufficio ricorre. In questo modo l'istituto della reperibilità potrebbe essere ridimensionato alle reali esigenze del Reparto che consentirebbe anche di portare sul luogo di servizio il personale reperibile in caso di emergenze quali: attività di Polizia di Giudiziaria (ricordiamo il sequestro di marijuana alla frontiera di Brindisi eseguito da personale di questo Reparto non coadiuvato perché non specificatamente addestrato dalla Direzione del Reparto), l'immediata sostituzione dei mezzi perché in avaria, così come successo la scorsa settimana in cui i colleghi sono rimasti appiedati per più giorni e altre casistiche del genere. -----//

**Parte Pubblica:** la Direzione auspica un positivo confronto sulla prospettata figura del sovrintendente/ispettore d'ispezione. A mero titolo esemplificativo, ed in relazione alla eccezione prospettata, secondo la quale le attribuzioni specificate nel "mansionario" non sarebbero, tutte, riferite al personale appartenente al ruolo Assistenti ed Agenti si sottolinea, che nel periodo in calce alla direttiva suddetta è specificata, letteralmente, la dicitura ".....ognuno nell'ambito delle proprie competenze ....." con ciò evidentemente distinguendo, tra le mansioni prospettate in precedenza, la riferibilità di esse al personale "reperibile". Non solo. L'ulteriore precisazione successiva, specifica, tra l'altro, che, è fatto obbligo di consultare, "....nei casi di maggiore importanza, il Capo Ufficio di Amministrazione o il Dirigente del Reparto.....". Ancora sottolineando il felice punto di riflessione prospettato, in relazione alla prevista figura del sovrintendente/ispettore "d'ispezione" si ritiene opportuno sottolineare che l'emanato "mansionario" costituisce una sorte di "canovaccio di massima", sul quale, eventualmente ed auspicatamente raggiunta l'intesa per una rivalutazione complessiva è possibile apportare ogni costruttiva modifica strutturale. Si auspica, in tal senso, un successivo e tematico incontro con ciascun rappresentante. -----//

**Federazione Consap:** in merito ai dati forniti sulla reperibilità pattizia apprendo dalla risposta fornita dalla Direzione alla O.S Siap che la posizione della O.S. Consap, già esplicitata nel precedente incontro, possa essere quanto mai efficace anche alla luce di quello che la Direzione ha disposto con nota del 2 febbraio concernente le disposizioni per il personale in servizio di reperibilità. In altre parole, nel precedente incontro ci dichiaravamo favorevoli ad un eventuale piccolo ampliamento numerico del personale impiegato in reperibilità se "la ratio" di questo cambiamento fosse un eventuale deficit organizzativo, apprendo quindi, in questo momento, che questo deficit esiste seppur piccolo e quindi a nostro avviso piccolo deve essere l'ampliamento anche in virtù del primario principio funzionale di detto Istituto. Aggiungo che reputo un naturale e fisiologico ampliamento, alla luce di quanto letto nel cd "mansionario" l'aggiunta del personale del Centralino Telefonico consistente in quattro unità. Se ciò non bastasse, si potrebbe estendere ad un altro ufficio funzionalmente idoneo. -----//

**Parte Pubblica:** anche in relazione a tale intervento la Direzione di si dichiara disponibile a qualunque interazione costruttiva ribadendo, ancora una volta, che l'Istituto della "Reperibilità", a sommosso giudizio, è finalizzato a fronteggiare qualunque tipologia di emergenza, ragione per la quale si ritiene auspicabile il maggior concorso possibile da parte del personale, pur avuto riguardo agli effettivi compiti da svolgere che, non a caso, la Direzione ha recentemente ampliato in punto di individuazione degli stessi e, per altro, fotografando nella realtà quello che di fatto accade. -----//

**Siulp:** in riferimento alla nota della Direzione del Reparto relativa le funzioni del personale in servizio di reperibilità, questa O.S. prende atto che degli otto punti indicati come compiti del personale reperibile, sei sono già svolti dal personale del ruolo Agenti – Assistenti appartenente all'Area Servizi – Nuclei. Ciò posto, la nota della Direzione, a parere di questa O.S., non fa che confermare l'esistenza di quel criterio di funzionalità che è alla base della regolamentazione dell'Istituto in questione. Per questi motivi riteniamo funzionale l'attuale organizzazione del servizio di reperibilità. In merito alle reperibilità non utilizzate, questa O.S. nota bene che i criteri di mancanza siano sia dovuti a fattori fisiologici (csm) che a fattori legati a lunghi servizi svolti fuori sede dati da Sostituti Commissario e/o Ispettori Superiori. -----//

**Siap:** ritiene che il problema "mansionario" non sia pertinente con questa riunione pertanto non ha espresso giudizi in merito e rimanda il tutto alla riunione specifica. -----//

**Silp Cgil:** condivide potenziale l'allargamento, sin da subito, sempre nell'ottica della funzionalità, della reperibilità al Centralino Telefonico. -----//

**Federazione Uil Polizia:** da quanto emerso della risposta dell'Amministrazione dai successivi interventi, si evince che causa della mancata attuazione dell'Istituto della reperibilità è soprattutto l'invio in servizio fuori sede in forza all'Ufficio di Amministrazione. -

ARTICOLO 19 A.N.Q. – ALLEGATO 7  
**RIPOSI COMPENSATIVI**

**Siulp:** nulla da eccepire. -----//

**Sap:** nulla da eccepire. -----//

**Siap:** nulla da eccepire. -----//

**Silp Cgil:** nulla da eccepire. -----//

**Ugl Polizia di Stato:** nulla da eccepire. -----//

**Federazione Coisp:** nulla da eccepire. -----//

**Federazione Uil Polizia:** nulla da eccepire. -----//

**Federazione Consap:** nulla da eccepire. -----//

ARTICOLO 19 A.N.Q. – ALLEGATO 7  
**CAMBI TURNO**

**Siulp:** nulla da eccepire. -----//

**Sap:** nulla da eccepire. -----//

**Siap:** al momento, nulla da eccepire. -----//

**Silp Cgil:** nulla da eccepire. -----//

**Ugl Polizia di Stato:** nulla da eccepire. -----//

**Federazione Coisp:** nulla da eccepire. -----//

**Federazione Uil Polizia:** per quanto al personale dei Reparti Mobili, come indicato dal comma 6 dell'articolo 13 non si applichino quanto previsto dall'articolo 11 ad esclusione della lettera a ciò non di meno si ritiene che comunque la modifica dei turni previsti, come ogni altro atto nella P.A. debba essere motivata da esigenze di servizio. Premesso ciò, visto quanto avvenuto nella data del 31 dicembre 2015, è lecito chiedersi quali siano le motivazioni che possano aver modificato le turnazioni previste per il personale al Corpo di Guardia e, contemporaneamente, del personale dei Nuclei Operativi. Si auspica, per il futuro, una maggiore attenzione al rispetto della programmazione settimanale anche e soprattutto, in merito alle previsioni delle turnazioni agli uffici spesso, non rispettata. ----//

**Parte Pubblica:** la Direzione prende atto di quanto eccepito dal signor rappresentante Uil Polizia e, nel sottolineare che le variazioni giornaliere al turno originariamente previsto sono, nella grandissima maggioranza dei casi finalizzate ad esaudire richieste dei dipendenti, aggiunge altresì che, proprio prendendo a riferimento quanto accaduto nella giornata di impiego del 31 dicembre u.s., tutte le variazioni sono state determinate da criticità intervenute nella medesima giornata, al fine di garantire un impiego che, in relazione ai Reparti Mobili, pone questioni, proprio nella giornata del 31 dicembre di ogni anno di estrema rilevanza. Tra l'altro, l'insorgere della indisponibilità al servizio, per ragioni più o meno varie, e tutte secondo istituti giuridici previsti, ha causato la necessità di una repentina ed indifferibile attività finalizzata alla sostituzione dei vari indisponibili. Ciò, è stato anche reso, come attività, assai più arduo, ove si conviene che talune indisponibilità o, meglio, l'annuncio della personale indisponibilità è pervenuta a distanza di qualche ora dall'impiego. L'aver dovuto far ricorso, non certo senza valutazioni, pur in regime di assenza di possibilità di pianificazione alla soppressione di determinati benefici previsti in favore del personale, si è fondata su una valutazione, pur di massima, secondo la quale i

dipendenti che non avevano previsto un'assenza più o meno duratura secondo un piano ferie preventivamente previsto dal personale avesse potuto significare, in via di principio, ovvero secondo logica, la disponibilità di massima ad essere impiegato. Ancor più, erano stati previsti con piena legittimazione, si intende, alcuni "riposi legge" coincidenti con la giornata del 31 dicembre, disgiunti dalla richiesta di un periodo di ferie a cavallo di quella giornata, avuto anche riguardo al dato che si trattava dell'unico istituto giuridico sopprimibile per esigenze di servizio. Il concorso nei servizi di ordine pubblico, prestati per quella giornata, da parte di una aliquota di personale in servizio è stato, anche quella volta garantito, fermo restando che, qualunque concorso da parte del personale "burocratico" non può essere, ogni volta, in via di supplenza rispetto alle esigenze della "compagnia" e, soprattutto, reso nelle giornate delle domeniche ovvero in particolari date dell'anno. Si sottolinea che le discrasie verificatesi nella giornata del 31 sono e saranno ancora, nei prossimi giorni, oggetto di approfondito accertamento al fine di valutare, sin da subito, un parametro gestionale che, in relazione alle assenze a vario titolo di tutto il personale, riferibili all'anno in corso, siano finalizzati ad evitare, specie in determinate date, la sussistenza di assenze che minino la possibilità di un proficuo impiego in ordine pubblico del Reparto che, come noto, è impiegato maggiormente proprio in tali date. -----//

**Federazione Consap:** nulla da eccepire. -----//

**Silp Cgil:** condivide il rilievo della Uil Polizia ed attende ancora le risposte in merito ad una nota specifica al 31 dicembre al signor Dirigente e si riserva di sviluppare la risposta del Dirigente in merito allo sviluppo della tematica benessere del personale. -----//

**Federazione Uil Polizia:** preso atto dell'Amministrazione si riserva di confutare quanto affermato nella sede opportuna nella verifica di domani puntualizzando, sin da adesso che, secondo le nostre valutazioni, altri istituti, come i sedici recuperi riposo concessi, sarebbero stati legittimamente sopprimibili a fronte dei Riposi Legge ex legge 937/747. Inoltre, anche l'aver sostituito personale in forza al corpo di guardia non in virtù di servizi emergenti ma con altro personale proprio dei Nuclei Operativi, sembra essere in contrasto con quanto affermato. -----//

Nell'occorso, le parti convergono, all'unanimità, ad anticipare l'incontro di domani, giovedì 4 febbraio, alle ore 9.00 anziché 9.30 come da precedente comunicazione.-----//

La riunione termina alle ore 12.50 circa odierne previa lettura, conferma e sottoscrizione del presente verbale da parte degli intervenuti. -----//

A collection of approximately 15 handwritten signatures in black ink, scattered across the lower half of the page. The signatures vary in style, from cursive to more blocky or stylized forms. Some are clearly legible, while others are more abstract scribbles.



# POLIZIA DI STATO

## XV REPARTO MOBILE TARANTO

Corso Italia, 158 - telefono 0997346111 - fax 0997346262  
pec: 15repmob.ta@pecps.poliziadistato.it

**OGGETTO:** Verbale dell'incontro svoltosi in data 3 febbraio 2016 presso il XV Reparto Mobile della Polizia di Stato relativo l'articolo 19 del vigente A.N.Q. inerente il Confronto semestrale, in relazione all'articolo 28 comma 2 d.P.R. 164/2002, valido per il **secondo semestre dell'anno 2015**.-----//

**La Parte Pubblica:** Vice Questore Agg. Dr. Antonio FATIGUSO – Dirigente

**La Parte Pubblica:** Vice Questore Agg. Dr. Giuseppe CARAMIA – C.U.A.

**Siulp:** MONTILLO Antonio  
BRUNO Marco

**Sap:** SASSO Gaetano  
CASTRI Pietro

**Siap:** MAGGIO Roberto  
VINCENTI Antonio  
PALMIERI Pasquale

**Silp Cgil:** TAVELLA Fabio

**Ugl Polizia di Stato:** CAZZETTA Giuseppe

**Federazione Coisp** FRANCO Nicola  
CAIAZZO Angelo

**Federazione Uil Polizia:** GAUDIO Vincenzo -----//

**Consap Nuova Federazione:** SCOGNAMIGLIO Michele -----//

